

PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury i Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Galewicach

odbytego w dniu 30 października 2023 r. o godzinie 15:00 w sali nr. 107

Urzędu Gminy w Galewicach.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury i Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wg list obecności stanowiących załączniki do niniejszego protokołu, Wójt Gminy Pan Piotr Kołodziej, Skarbnik Gminy Ewa Stasik, Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak, Sołtysi Gminy Galewice według załączonej listy obecności.

Nieobecni: Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Żaneta Dulcka, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Piotr Kościański i członkowie Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Krzysztof Golas i Pan Wiesław Zawadka.

Streszczenie obrad

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Działający z upoważnienia przewodniczących wszystkich komisji Rady Gminy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek komisji skarg wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak dokonał otwarcia posiedzenia komisji oraz poprowadził wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury i Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Galewicach. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił porządek obrad, który brzmiał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice
8. Sprawy różne
9. Zakończenie posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak zapytał czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad?

Zmian nie odnotowano

Ad 2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższą informację (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższą informację (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższą informację (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie w sprawie zaopiniowania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Galewice w roku szkolnym 2022/2023. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższą informację (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia poinformował iż zamierza złożyć wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. W jego ocenie miało to sens polityczny. Rząd obecnego układu politycznego rządził przez osiem lat więc pytanie jest dlaczego nie zrobiono tego wcześniej? Jeżeli już się staramy o reparację to dlaczego tylko od Niemców? Dlaczego nie od Rosjan Słowaków którzy też w roku trzydziestym dziewiątym wkroczyli do Polski.

Członek Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Jan Tomaszek jest innego zdania. Może ktoś wystąpi o to odszkodowanie od Rosjan od Szwedów. Jego zdaniem należy poprzeć te odszkodowania od Niemców.

Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Tomasz Cieśla starał się dowiedzieć jak podchodzą do tego tematu inne samorzady. Podał przykład z Sochaczewa gdzie Rada Miejska i pokierowała się Uchwałą Sejmu ale z 2022 roku gdzie były kwestie reparacji od Federacji Rosyjskiej. Przedstawił projekt poprawki do uchwały, proponuje dołożyć kwestie radzieckie. Wspomniał także o raporcie dotyczącym okupacji Niemieckiej na naszych terenach. Gdyby Rada Gminy chciała podejść do tematu proponuje aby to nie było takie typowo polityczne i zrobić to po swojemu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wspominał o kwestii reparacji. Stwierdził iż ten rząd miał też wcześniejsze kadencje i tego nie rozpoczęto. Przewodniczący poświęcił temu tematowi wiele czasu jest także członkiem stowarzyszenia poszkodowanych przez trzecią rzeszę nadmienił, iż jego ojciec był żołnierzem września, wspominał o rozliczeniach związanych z drugą wojną światową. Przewodniczący jest za tym aby tego nie rozpatrywać ponieważ mamy wojnę na Ukrainie więc nie jest to dobry czas tym bardziej że wcześniej tego nie wykorzystano. Skoro mamy się bronić przed Rosją to z kim my się będziemy bronić, jeżeli nie z zachodnimi sojusznikami.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Dariusz Przedwojewski także jest za odrzuceniem projektu uchwały dotyczącej reparacji. Patrząc na cały powiat to wszyscy dostali pismo, lecz nikt nie poddał tego pod obrady, myśli że kolejny rząd który powstanie nie będzie tego kontynuował. Jeśli już to w pierwszej kolejności o reparacje powinniśmy wystąpić do Rosji która jest spadkobierca Związku Radzieckiego. Wypowiedział się na temat sytuacji gospodarczej Polski.

Trwała krótka dyskusja.

Wójt Gminy Galewice Pan Piotr Kołodziej odpowiedział Panu Radnemu Przedwojewskiemu wpłynęło pismo od wojewody z uchwałą i to musiało być dane. To że inne samorzady tego nie dały to podjęły decyzję za Radę bo to są jej kompetencje. Temat ten ciągle wzbudza emocje, lecz raz na zawsze temat powinien się zakończyć aby nie robić takich „wrzutek”. To pismo trafiło do urzędu przed wyborami i nie było przed samymi wyborami

przedstawione Radzie, czekaliśmy gdy skończą się wybory. Pan Wójt uważa że sprawa raz na zawsze powinna być zakończona, aby były budowane poprawne stosunki z sąsiadami.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny zabrał głos stwierdził iż samorzady zostały postawione w niezręcznej sytuacji. Wspomniał o obchodach rozpoczęcia dnia pierwszej Wojny Światowej i spaleni Biadaszek i to opowiada się za podniesieniem uchwały. Okoliczności jednak w jakich pojawiła się uchwała wzbudzają wiele wątpliwości, jeśli chodzi o taką formę procedowania Pan Konieczny jest za tym aby nad nią nie głosować. Trudno będzie stworzyć uchwałę dotyczącą reparacji która zadowoli wszystkich, ale dobrze że o tym się dyskutuje bo wojna była i nie możemy się tego wstydić, rozmowa na ten temat powinna być jeżeli zdążymy i będzie nas na to stać.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Dariusz Przedwojewski stwierdził iż Sejm zanim podjął uchwałę powinien zapytać samorządów ponieważ jest to zrobione „od tyłu”. Sejm podjął uchwałę i teraz pyta się samorządów. Odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta dopowiedział że nasza gmina zrobiła wszystko zgodnie z procedurami ale inne samorzady uciekły od tematu. To była „wrzutka” typowo przed wyborami i nie jest to temat dla nas.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak jest za tym aby nie procedować tego projektu uchwały. Zaproponował przegłosować wniosek Panu Przewodniczącemu Karszni aby wycofać projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych (4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujących się”).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych (2 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujących się”).

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023.

Pan Artur Kuberski pracownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego w Urzędzie Gminy w Galewicach przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023.

Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta zadała pytanie odnośnie pisma dotyczącego przesunięcia godzin jazdy autobusu z Wieruszowa do Spóła,

ponieważ faktycznie ludzie korzystają. Zadała pytanie jakie było stanowisko PKS w tej sprawie?

Pan Artur Kuberski pracownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy w Galewicach odpowiedział iż odpowiedź była, że obecnie nie widzą możliwości przesunięcia godziny autobusu, ale ponowi pismo w tej sprawie.

Członek Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Jan Tomaszek poinformował, że jest z autobusów korzysta dużo osób i jest za projektem uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Dariusz Przedwojewski jest za projektem uchwały, zadał pytanie czy w Ostrówku nie było by możliwości zrobienia drugiego dodatkowego przystanku autobusowego?

Pan Artur Kuberski pracownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy w Galewicach poinformował, że jest to droga Powiatowa więc należało by zwrócić się do Powiatu czy wyraził by zgodę na postawienie wiaty przystankowej. Tutaj dochodzi dodatkowa sprawa, że Powiat musiał by dodatkowo zmienić swoją uchwałę i dodać dodatkowy przystanek. Pan Artur wspomniał o dodatkowym przystanku na Rybce który nie został jeszcze dodany chociaż wielokrotnie były wysyłane pisma w tej sprawie. Można napisać o postawienie dodatkowego przystanku w Ostrówku.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów

autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie w sprawie uchwalenia zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Wieruszowie w celu zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Dariusz Przedwojewski przedstawił opinię Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 26.10.2023 roku. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak przedstawiła projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Członek Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Jan Tomaszek wypowiedział się iż nawet gdyby to nie poszło do sądu sprawa jest tylko i wyłącznie o wynagrodzenie. Rada nie ma kompetencji komu dać określoną ilość pieniędzy, ustalany jest budżet na oświatę, regulamin wynagradzania a to jest sprawa między pracodawcą a pracownikiem.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia uważa, że jeśli sprawa by nie była wniesiona do sądu to była by to jak najbardziej kompetencja Rady Gminy na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. Sprawa nie powinna być rozpatrywana dwutorowo, mogli byśmy to rozpatrywać, lecz taką uchwałę po rozpatrzeniu nadzór Wojewody nam uchylili. Na komisji skarg była grupa nauczycieli wraz z dyrektorami i ta dyskusja nie w pełni została dokończona, zapowiedziano że dzisiaj na sesję przyjdą przedstawiciele szkoły i dyskusję uzupełnią. Pan Karsznia zapytał dlaczego ta opinia komisji skarg nie została przesłana radnym i dlaczego nie dostali projektu tej uchwały? Rozumie że tutaj nie dało się zachować terminu siedmiodniowego ale chociaż dziś z rana żeby każdy na spokojnie mógł się z tym zapoznać. Jeśli chodzi o projekt uchwały Panu Przewodniczącemu brakuje zapisu, że zobowiązuje się Wójta aby na bieżąco informował o rozstrzygnięciach sądu w poszczególnych instancjach i o ostatecznym wyroku.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak poinformował, że w projekcie tego nie ma lecz są robione bardzo szczegółowe informacje międzysesyjne z działalności i na pewno się to znajdzie

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia dopowiedział, że z całym szacunkiem jest to deklaracja Pani Sekretarz lecz nic nie stoi na przeszkodzie, a nawet w tej sytuacji powinno być zobowiązanie.

Członek Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Jan Tomaszek wtrącił iż taki zapis nie powinien się znaleźć w uchwale. Zapytał czy Pan Przewodniczący nie wierzy Pani Sekretarz?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia odpowiedział iż nie ma powodów aby nie wierzyć Pani Sekretarz. Rada Gminy wszystkie sprawy rozstrzyga w drodze uchwały dlatego jest zdanie Pana Karszni aby zobowiązać do powiadomienia na bieżąco aby Rada Gminy miała taką wiedzę.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny nie zgadza się z Panem Przewodniczącym że gdyby nawet to nie poszło do sądu to Rada mogłaby rozstrzygać tą skargę. Jeżeli jest skarga z powództwa typowo dotycząca wynagrodzenia to Pani Dyrektor powinna się zgłosić do sądu i to zrobiła. Rada nie może wchodzić w kompetencje sądu pracy, nie ważne czy Pani Dyrektor pójdzie do sądu, czy nie to są kompetencje sądu pracy. Co więcej jest tam powiedziane że jeśli będą nad tym debatować zostanie naruszone dość poważnie prawo. Pan Konieczny uważa, że ta dyskusja w tym momencie poszła już za daleko, nie można dopuścić do tego aby kolokwialnie mówiąc dalej „grillować Wójta” Nie ważne że Ci Państwo przychodzą na sesję i próbują „wymódcz” na Wójcie przeprosiny lub racje, ta skarga ewaluowała ponieważ na sesji była mowa że bronią Pani Dyrektor. Natomiast na komisji powiedziano że żądają od Wójta wycofania słów. Pan Radny ma mętlik w głowie i nie wie o co chodzi. Jeżeli zacznie się debata na temat wycofania słów to to nie ma nic wspólnego ze skargą i nie powinno mieć miejsca w punkcie skarga na temat Wójta. Taka jest opinia Pana Radnego i nie zgadza się na temat dalszego prowadzenia rozmowy pod hasłem skarga na temat Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia dopowiedział iż po części się zgadza z Panem Radnym Koniecznym. Prawnie Rada nie powinna tego rozpatrywać ale gdyby każda uchwał zależała od tego co zadecyduje prawnik no to w zasadzie Rada była by tu nie potrzebna. Pan przewodniczący przytoczył sprawę z lat dziewięćdziesiątych gdzie głosował niekoniecznie w zgodzie z prawem ale w zgodzie ze swoim sumieniem. To miał na myśli mówiąc że mimo iż wykładnia prawna jest taka to nikt nie zabroni dyskusji chyba że ktoś za to ukaże że doprowadzono do takiej dyskusji i na nią pozwolono. Samorząd jest sprawą jawną i otwartą Pani Przewodnicząca udzieliła głosu a w sprawie pojawiają się także nowe okoliczności ponieważ była próba włamania na adres IP szkoły , zostało to odczytane przez Panią Dyrektor. Pan Przewodniczący nie może się zasłaniać tym że sprawa trafiła do sądu, to może mieć z tym związek ale nie musi mieć związku ale nie można zabronić o tym mówić i zamiatać pod dywan takich spraw. Zgodnie z zasadami prawnymi dyskusja za nim będzie rozstrzygnięta sprawa w sądzie nie jest wskazana aczkolwiek Pan Przewodniczący nie może zabronić nikomu mówić na sesji, ponieważ każdemu na tej Sali dawano możliwość wypowiedzi.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny wtrącił pytanie iż mimo tego że jest opinia komisji Skarg i

Wniosków nad którą głosowały cztery osoby która wyraźnie mówi że Rada Gminy nie jest właściwym organem do rozstrzygnięcia tej skargi to mają dalej nad nią debatować na sesji?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia dopowiedział że podziela treść uchwały brakuje jedynie zapisu o powiadomieniu. Podziela opinię wypracowaną przez Komisję Skarg, ale ktokolwiek dzisiaj przed podjęciem uchwały będzie chciał się wypowiedzieć to nikomu nie może tego zabronić. Być może głos będzie taki, że uchwała jest słuszna Pan Przewodniczący nie czyta w myślach radnych i przychodzących na sesję.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny odpowiedział, że będzie to bezpodstawna rozmowa, rozumie że udzielić głosu Pan Przewodniczący może.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wtrącił iż wiele razy w życiu samorządowym jest tak, że prawnik mówi jedno a Rada Gminy, radni którzy są niezależni w swych osądach mogą działać zgodnie ze swoim zdaniem i na swoją odpowiedzialność. Rola Pana przewodniczącego jest to aby każdemu kto tutaj przyjdzie z mieszkańców gminy dać się wypowiedzieć.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny zgadza się z Panem Przewodniczącym, ale przytoczył, że na początku wypowiedzi Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli ta sprawa nie była by w sądzie to Rada Gminy mogła by nad nią debatować.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wtrącił iż to podtrzymuje.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny dokończył wypowiedź że według niego absolutnie nie. Jeżeli patrzymy na uzasadnienie moglibyśmy debatować na temat skargi jeżeli dotyczy rzeczy którymi nie może się zająć inna instancja wyższa od Rady Gminy, nie można wyprzedzać sądu. To jest skarga dotycząca typowo stosunku pracy, ta skarga może być rozstrzygnięta tylko i wyłącznie przez sąd pracy. Rad Gminy nie jest upoważniona do wyrokowania i zmuszenia Wójta aby coś takiego cofnął.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wtrącił że z ostatnim zdaniem się zgadza, lecz Rada Gminy rozpatrywać to może w różnych kategoriach np. moralnych czy między ludzkich ale zobowiązać uchwałą komisji nawet rewizyjnej nie możemy zmusić Wójta do jakiegokolwiek działania.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak doprecyzowała iż punkt zarówno w porządku komisji i sesji brzmi: „rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta” Brzmienie literalne skargi przeczytanej z mównicy jest następujące „Przedmiotem skargi jest "bezprawne działanie Wójta i naruszenie interesów skarżącego w postaci obniżenia dodatku funkcyjnego dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Galewicach z 42% do 30% oraz nieprzyznanie dodatku motywacyjnego”. W dalszej części jest powołanie na regulamin wynagradzania. Została odczytana na komisji Skarg i Wniosków opinia radcy prawnego, generalnie Rada nie może debatować na temat uzasadnienia do skargi ponieważ zważy to sąd w postępowaniu sądowym. Wszystkie linijki które zostały uwzględnione w wypowiedzeniu warunków płacy zostaną przeanalizowane przez sąd od początku do końca. Doprowadzanie do tego, że na każdej kolejnej sesji będzie debata nad uzasadnieniem do skargi której i tak nie będziemy rozpatrywać jest trochę bezcelowe ponieważ my jako urząd nie możemy zająć stanowiska bo wszystkie dokumenty w tym zakresie są wysłane do sądu. Toczy się postępowanie więc co można odpowiedzieć ludziom którzy tu przychodzą? Sytuacja jest prosta ktoś dostał mniej pieniędzy niż uważa że powinien dostać i tego dotyczy skarga a nie dotyczy tego, że ktoś się komuś włamał na serwer czy źle realizuje projekty unijne. Jeśli ktoś z grona ma uwagi do tego to są różne mechanizmy mamy komisję oświaty ale to nie jest przedmiot skargi. Przedmiot skargi był jasny i czytelny „dostałam mniej pieniędzy niż chciałam dostać i domagam się wyrównania tak w dużym skrócie mówiąc” Tak to widzi Pani Sekretarz i tak to widzi prawnik urzędu. Przedmiot w punkcie jest rozpatrzenie dotyczące skargi a nie rozpatrzenie dotyczące działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego bo to są dwa różne tematy. Wypowiedzi które padały były w kontekście funkcjonowania całej jednostki a skarga dotyczy tylko wynagrodzenia dyrektora. Pani Sekretarz nie widzi możliwości wchodzenia w szczegóły tym bardziej że będą one wazone przez sąd. A jeżeli Rada zajmie inne stanowisko niż sąd?

Członek Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Jan Tomaszek wypowiedział się że skarga dotyczy typowo tylko wynagrodzenia. Do Rady należy ustalenie na przykład regulaminu i w

tej chwili to wynagrodzenie które otrzymała po obniżeniu Pani Dyrektor mieści się w tych regulaminach. Jest to typowo sprawa sądu pracy, a opinie mogą wydać jeszcze związki zawodowe.

Członek Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Samorządności, Zdrowia Oświaty i Kultury Pan Rafał Konieczny chciał zwrócić także uwagę na to iż wszystkie argumenty które zostały przytoczone przez gości nauczycieli na sali pasują do innego punktu informacja o stanie realizacji zadań oświatowych. Nie można mówić o zarzutach, Pani Mecenasa na komisji skarg powiedziała jakie zarzuty? Tam nie ma zarzutów to pismo zostało skierowane jednoosobowo do osoby która złożyła skargę. To że podpisało się pod nim i poparło ileś tam osób nie sto procent bo tu zasugerowano że sto procent nie jest to sto procent brakuje dużo do stu procent. Nie oznacza to, że możemy debatować na temat pod punktem skarga na Wójta. Odnosząc się do włamania na serwer z informacji Pana Radnego wynika że ta osoba ma nadane uprawnienia administracyjne do strony. O jakim włamaniu mówimy to że ktoś zapomniał hasła? Jakoś to hasło musiał odzyskać, jeśli ktoś próbował by się włamać puścił by specjalny algorytm który rozpracowywał by hasło. Administrator który miał hasła administracyjne i próbował zalogować się do strony w jakimś tam określonym celu, nie zrobił nic na tej stronie, nie zniszczył danych i robi się wielkie halo. Pewne rzeczy zaczynają wyglądać nie poważnie, zaczyna się psuć dobre imię szkoły, dobre imię urzędu i dobre imię Wójta. Jeśli dopuści się do dalszego rozwoju tej sprawy dojdzie do kompromitacji. Pan Przewodniczący ma prawo udostępnić głos każdemu kto się wypowie natomiast nie mamy prawa ciągnąć tej dyskusji dalej. Jest to ewidentne sugerowanie oceny kogokolwiek. Zakres ludzi którzy już w tym momencie poniosą szkody jest ogromny to jest bezpodstawne i nieodpowiedzialne działanie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia ostateczne rozstrzygnięcie czy skarga jest zasadna czy nie, czy będziemy ją rozpatrywać czy nie Rada Gminy to rozstrzygnięcie podejmując uchwałę. Żeby to rozstrzygnąć to do tego czasu Pan Przewodniczący nie może zamknąć dyskusji radnym i komukolwiek kto na sesję przyjdzie. Pan Karsznia uważa że samorządność i demokracja to prawo do wypowiedzi. Popiera to co w swojej opinii wyraziła komisja skarg, ale gdyby Rada Gminy się uparła i to rozpatrywała być może było by to niezgodne z prawem, ale nie pierwszy raz przytoczył sytuację likwidacji Szkoły w Bidadzkach. Prawnik wyraził swoją opinie dopiero na komisji skarg, projekt uchwały wraz z opisem radni dostają w dniu dzisiejszym na komisji a z tym tematem należy iść do przodu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wypowiedziała się iż dyskusje są prowadzone lecz przedmiotem skargi jest typowo wynagrodzenie Pani Dyrektor, skoro jest sprawa w sądzie należy przegłosować skargę odnośnie obniżenia wynagrodzenia. Skarga nie obejmuje innych zagadnień uchwała będzie obowiązywać jeśli zostanie przegłosowana na sesji. Jeśli przyjdą mieszkańcy Pan Przewodniczący musi ich dopuścić do głosu ale w temacie złożonej skargi.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak zgadza się z Panią Radną Korpeta uważa że jeśli to będzie precyzyjnie w przedmiocie skargi i wynagrodzenia to każdy powinien zabrać głos, lecz powinny to być okoliczności wokół przedmiotu a nie jakieś uzasadnienia do uzasadnień.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził że nigdy wypowiedzi radnych nie były cenzurowane i nikomu nie był odebrany głos nawet jeżeli zeszedł na inny temat. Temat jest o obniżenie dodatku ale skarga jest wraz z uzasadnieniem.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak wtrąciła że uzasadnienie też jest przedmiotem postępowania sądowego. Sąd nie analizuje tylko pierwszej strony lecz pierwszą stronę czyli przedmiot skargi i bardzo szczegółowo uzasadnienie. Analizowanie uzasadnienia przez Radę było by w tym momencie wejściem w kompetencje sądu.

Przewodniczący Rady Gminy w Galewicach poinformował iż nie będzie odbierał głosu jeśli ktoś będzie się wypowiadał na temat uzasadnienia.

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak dopowiedziała iż nie jest za tym aby odbierać głos osobie która wypowiada się w przedmiocie skargi czyli obniżeniu dodatku funkcyjnego z kwoty x do kwoty y. Uzasadnianie tego funkcjonowaniem jednostki jako takiej różnymi jej meandrami to już jest nadużycie. Jest to związane zupełnie z funkcjonowaniem tej jednostki a nie z funkcjonowaniem typowo dyrektora. Ważone jest tutaj wynagrodzenie dyrektora który zarządza jednostką w sposób jednoosobowy przy pomocy zastępcy w przypadku wynagrodzenia chodzi tylko o niego a nie chodzi o to co jego pracownicy zrobili.

Trwała krótka dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wnosi wniosek o poprawkę do projektu uchwały ze zobowiązuje się Wójta aby na bieżąco informował o rozstrzygnięciu sądu i ostatecznym wyroku prawomocnym w tym temacie

Trwała krótka dyskusja techniczna

Wójt Gminy Pan Piotr Kołodziej wypowiedział się iż jeśli chodzi o projekt uchwały Pan Wójt jest stroną czyli tak naprawdę projektu nie powinno się przygotowywać tylko zająć stanowisko że jako strona postępowania to prosi aby Państwo sami rozstrzygnęli. Dać dane i pod tą okoliczność projektów nie przygotowywać. Jest to niekomfortowe iż jest przygotowany projekt nad którym Państwo Radni debatują, a po części dotyczy to osoby Pana Wójta. Są dwie strony postępowania jedna strona to Wójt druga strona to Pani Dyrektor, Wójt nie wie czy może informować na bieżąco z postępowania sądowego które w jakimś zakresie jest też anonimowe. Państwo Radni są na bieżąco informowani o wszystkim co do tej kwestii nie wiadomo jak jest z RODO i druga strona też może nie przychylić się do tego.

Przewodniczący rady Gminy Pan Jerzy Karsznia Szkoda, że nie ma radcy prawnego który mógłby się wypowiedzieć czy taki zapis jest zgodny z prawem ponieważ pojawiają się wątpliwości.

Trwała krótka dyskusja

Na komisje przybył członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Pilarz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak zapytał czy Radni akceptują że projekt uchwały był przedstawiony w dniu dzisiejszym, czy trzeba to przesłać aby był jakiś termin do zapoznania się?

Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Tomasz Cieśla nie akceptuje tego ponieważ nie ma dokumentu aby go przeczytać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak poinformował iż zostanie to poddane pod głosowanie wszystkich komisji. Drugą sprawą jest głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Gminy Pana Jerzego Karszni w sprawie poprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 4 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 1 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie w sprawie w sprawie procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Sekretarz Gminy Pani Renata Świeściak poinformowała że jeśli chodzi o Wojewodę Łódzkiego „przecieramy szlaki”. Nie wiadomo jak ta uchwała zostanie zweryfikowana w tym zapisie ponieważ weryfikowaliśmy ją w trochę innym kształcie. Jest to specyficzny przypadek projektu uchwały. Pani Sekretarz po przerwie skonsultuje się z Panią Mecenas, lecz widzi ten zapis w uzasadnieniu.

Trwała krótka dyskusja

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Karsznia wycofuje się z wnioskiem o poprawkę do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 4 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r.

Skarbnik Gminy Pani Ewa Stasik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak zadał pytanie odnośnie przejść dla pieszych w Galewicach w którym będą miejscu? Oraz o termin zakończenia modernizacji stacji uzdatniania wody w Galewicach?

Wójt Gminy Pan Piotr Kołodziej odpowiedział że pierwsze przejście będzie na ul. Szkolnej od strony ul. Konopnickiej. Drugie przejście na ul. Szkolnej przy skrzyżowaniu z ul. Wieluńską. Trzecie przejście na ul. Przemysłowej (skrzyżowanie z Wieruszowską koło dino). Czwarte przejście na ul. Przemysłowej koło piekarni. Termin zakończenia modernizacji stacji uzdatniania wody w Galewicach to według umowy styczeń 2024 są jednak aneksy i wydłużenie jest do września 2024.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r. W głosowaniu brało udział 4 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 r. W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice

Skarbnik Gminy Pani Ewa Stasik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Nowak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Dariusz Przedwojewski przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice. W głosowaniu brało udział 4 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowano pozytywnie powyższy projekt uchwały (4 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury Pan Mirosław Szymczak przeprowadził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Kazimiera Korpeta przeprowadziła głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice . W głosowaniu brało udział 3 obecnych na posiedzeniu komisji radnych i zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały (3 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Sprawy Różne

Sołtys Sołectwa Spółe Pan Andrzej Łacina zwrócił się z prośbą o dołożenie koszy na boisku sportowym w Galewicach. Zadał pytanie czy na boisku w strefie kibica jest monitoring i czy np. ławki są ubezpieczone? Czy znamy datę wyborów sołtysów w przyszłym roku?

Wójt Gminy Pan Piotr Kołodziej poinformował, że nie jest znany termin wyborów na sołtysa. Jeśli chodzi o monitoring jest to zadanie inwestycyjne i takie zadanie można złożyć do Rady Gminy odnośnie tego aby taki monitoring został zamontowany. Może to być również z funduszy sołeckich tak jak do tej pory zostało zrobione oświetlenie na stadionie pokryte z funduszy sołeckich Galewice i Galewice A. Może być z budżetu gminy jeśli Rada Gminy wyrazi na to zgodę. Co do ubezpieczenia wszystkie obiekty na terenie gminy są ubezpieczone. Jeśli chodzi o kosze klub nie ma żadnych koszy wszystkie kosze są własnością gminy Galewice Gmina Galewice te kosze opróżnia można jedynie wywiesić worki na siatce aby je zebrać jednorazowo ponieważ każdorazowe wystawienie kosza to jest dodatkowa odpłatność związana z firmą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak poprosił o tłuźceń od numeru 50 do 51 w miejscowości Kaski.

Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Pilarz poprosił o uzupełnienie tłuźciem bocznego pobocza na drodze do Niwisk

Wójt Gminy Galewice Pan Piotr Kołodziej odpowiedział, że z tłuźciem jest problem ponieważ cały tłuźceń zakupiony na ten rok został rozdysponowany część była zostawiona w magazynie pod budowę mostu. Problem tłuźcia rozwiąże się od nowego roku gdy będzie nowe zapytanie i tłuźcia będzie więcej.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Nowak o godzinie 17:19 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Samorządności, Zdrowia, Oświaty i Kultury i Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Galewicach.

Przewodniczący
Nowak
Krzysztof Nowak

Protokolowała:

Sztucka
Katarzyna Sztucka